



НАША РЕЛИГИЯ НАМ, ВАША РЕЛИГИЯ ВАМ

МАХАЧКАЛА
2007

ББК 86.38
УДК 29

Наша религия нам, ваша религия вам.-
/Сост. П.З. Гамзатова.-Махачкала: Издательство
"Ихлас", 2007.-100с.

Илахи анта максуди ва ризака матлуби!
"О Аллах! Моя цель – познание Тебя
и достижение Твоего довольства мной"

Одобрено Экспертным советом
Духовного управления мусульман Дагестана

ББК 86.38
УДК 29

© П.З. Гамзатова

Может ли ложка дегтя испортить бочку меда?

Основоположником вахабизма является Мухаммад ибн' Абдуль Вахаб, родившийся в 1111 году по мусульманскому летоисчислению. Умер он в 1202 году, прожив 91 год. Один из историков-богословов охарактеризовал этот год так: "Это был год смерти сеявшего раздоры порочного человека".

Нововведения есть хорошие и плохие. Но бывает так, что одно и то же явление становится одновременно и хорошим, и плохим нововведением. К примеру, поговорим об интернете. Интернет-сеть доступна всем, кто мало-мальски

способен пользоваться компьютером. Хочешь получить информацию об Исламе, достаточно задать в поисковой системе слово - "Ислам", и получишь исчерпывающую информацию на любом языке. Это замечательно, иметь дома исламскую библиотеку, общаться с мусульманами всего мира, задавать вопросы алиму и получать ответы. Это удивительное нововведение, которое нам ниспослал Всевышний. Только вот передо мной задача: может ли ложка дегтя испортить бочку меда? Вы думаете, что значит ложка дегтя в Интернете, где такая кладезь знаний? А то, что когда ищешь новую информацию об Исламе, иногда всплывает на поверхность чистой питьевой воды чье-то..., ну вы поняли что. Так бывает на море, даже за городом, где не так много людей. Вроде чистая вода, однако, рядом порой может всплыть такой, мягко говоря, мусор, что появившегося чувства отвращения к отдыху на берегу моря хватит до следующего года. Я не за себя переживаю, так как на море-то почти не бываю, и надеюсь милостью Всевышнего Алла-

ха, что избегу всяческих заблуждений, которые выведут меня из Ислама, иншаа Ллах. Меня беспокоят те, кто только-только начинает постигать азы религии, пытаются найти что-то полезное для себя в мире интернета, а тут на тебе — полный беспредел. Вместо призыва к Исламу, вместо приятных и полезных проповедей пишутся всякие небывлицы об истории возникновения Ислама на Кавказе. Поэтому я считаю важным, акцентировать внимание на небольшом обобщенном анализе этих материалов.

Во-первых, надо отметить, что современная точка зрения так называемых вахабитов один в один схожа с точкой зрения противников суфизма в годы советской власти в лице КГБ и противостояния религии идеологов коммунизма. Тогда восьмидесятилетнего Хасана-афанди, досточтимого шейха, труды которого изучаются в исламских учебных заведениях, работники КГБ под руки увели из дома, потому что он с трудом передвигался самостоятельно, и убили

как врага существующего советского строя, коммунистических принципов. Достоверно известно, что в те годы невозможно было существование ни одного духовного учреждения, не контролируемого со стороны властей. Причем жестко преследовался именно тарикат и его представители. Ответ напрашивается сам собой — они мешали распространению чистой религии, чего ни в коем случае не хотели допустить идеологи ленинизма. Этому свидетельствует позиция псевдодуховенства тех лет. Вот одна из фетв того периода: "Посещающие зияраты, поклоняются перед прахом, просят помощи об исполнении желаемых ими целей, исцелении больных и рождении детей. Вера в зияраты, поклонение ими совершенно противоречат основным учениям Корана, хадисам Пророка и толкованиям ученых-улемов". В фетве утверждалось, что "этими зияратами руководят невежественные суеверные шейхи, преследующие только личные интересы и проповедующие ложные внушения, совершенно несовместимые с учением Ислама. В ре-

зультате чего некоторые люди отрываются от работы". Исходя из этого, ДУМСК "считает посещение зияратов харамом (грехом) и запрещает посещать эти места". Вот другая аналогичная фетва: "О несовместимости "мюридизма" с основными догмами учения шариата" (К. Ханбабаев "ДУМД в условиях модернизации дагестанского общества").

А вот что пишут на современных вахабитских сайтах: "В Дагестане для поклонения тарикатистами введен культ "зияратов" — в основном могил и мест посещения "святых"- "устаров". Или: "Однако эти многобожники все поставили с ног на голову, изменили установления религии и сделали целью своего посещения приравнивание покойного к Богу, обращение к покойному с мольбой и мольбу его именем; они обращаются к покойным с просьбами о том, в чем нуждаются, просят их дать им свое благословение, помочь им в борьбе против их врагов и так далее".

Наверное, на тех же вахабитских сайтах "авторы" не отдавали себе отчет в том, что следующими словами подчеркнут, откуда,

как говорится, ветер дует: "У тарикатистов нет единоначалия. В Дагестане действуют 16 тарикатских орденов, которые не признают друг друга, враждебны по отношению друг к другу. Такая разобщенность выгодна светской власти, которая принципом "разделяй и властвуй", пытается сохранить свое главенствующее положение в Дагестане". И еще: "С наступлением "перестройки" и развалом СССР тарикат был восстановлен. Обрядность тарикатских "шейхов" приобрела характер официальных церемоний, отход от которых считается отклонением от Ислама".

Таким образом, получается, что и в годы Советского Союза недруги Ислама воевали только с тарикатом, с суфиями в том числе. Они искажали представление людей об истинном учении тасаввуфа, скрывали о том, что это сунна. И вот теперь, когда наконец-то стало возможным открыто следовать истинным ценностям Ислама, против тариката вновь воюют, но уже вахабиты. Интересно, а только ли этот момент объединяет В. И. Ленина и 'Абдуль-вахаба?

Множество лжесуфистских путей придумывают и внедряют те противники Ислама, которым невыгодно объединение мусульман на едином истинном пути. Под единым путем я не подразумеваю одного шейха, наставником может быть несколько устазов, но путь у них все равно один. А о том, кто истинные шейхи, а кто нет можно, наверное, судить и по количеству завистников, клеветников у того или иного наставника. Когда речь идет о фальшивом алмазе, его хоть на улице вместо фонаря повесь, все равно мало кого заинтересует эта подделка.

Хотелось бы провести следственный эксперимент и хотя бы раз проследить за теми, кто ходит поклоняться могилам, кто это делает, с какой целью и какая от этого выгода шейхам, о которых говорят и коммунисты, и вахабиты? Я близко знаю суфиев, сама тоже надеюсь на имя мюрида, хотя вирд у шейха взяла более десятка лет тому назад. Знаю, что истинных мюридов бывает на самом деле очень немного. Но все-таки, хотелось бы



милостью Всевышнего Аллаха оказаться в их числе. Я никогда не видела, чтобы настоящие мюриды что-либо обожествляли. Бог Один — Всемогущий Аллах, и тот, кто придаст Ему сотоварища, попадет в страшный грех неверия. Кроме того, если кто-то ложно обвинит мусульманина(ку) в том, что они отступили от веры, то он сам становится отступником (кяфиром). Но, вопреки надеждам тех, кто хочет стереть с лица земли "некстати" взявшийся хадис, автоматной очередью его не уничтожишь, не взорвешь и ничего не поделаешь, ведь он существует уже на протяжении полторы тысячи лет... Так вот, мы посещаем могилы, чтобы прочесть ду'а умершим, почувствовать близость смерти, увидеть места, где мы окажемся в определенный час. Человек, который часто вспоминает о смерти, будет раскаиваться в своих грехах, ибо безгрешны только пророки, а лучшие из людей те, которые раскаиваются в грехах. Итак, если кто-нибудь покажет нам на человека, который делает из могилы Бога, мы обязательно попытаемся остановить та-

кого язычника и призвать его на путь истины, путь тариката. Мюриды каждый день много раз повторяют формулу единобожия: "Ла илаха илла Ллах", не убивают беззащитных людей, не прячутся, поэтому у них есть время на поминание Всевышнего: тихонечко, про себя и без громкого лицемерия. То же самое относится и к исполнению желаний на могилах. Я не знаю, может, вахабиты сказок начитались про цветик-семицветик, а иначе, что значат слова: "Они ходят на могилы и просят об исполнении желаний"? Никто не может исполнить нашу просьбу, кроме Всевышнего Аллаха, — это однозначно, а вот ду'а, обращенное к Господу Богу, можно читать везде: и в мечети, и дома, и на улице, и на кладбище. Говорить с покойными и обращаться к ним можно, и тот, кто отрицает это, — отрицает Могущество Аллаха. Или же вахабиты считают так же, как их друзья коммунисты-атеисты, что после смерти душа исчезает и жизнь после смерти — это миф? Нет, это неправда. Жизнь после смерти есть, и все мы когда-нибудь, каждый

в свой час, убедимся в этом. И об этом сказано и в Коране, и в хадисах, и учеными Ислама. Для тех, кто разумеет, — достаточно аргументов. Учитесь Исламу — найдете ответы на все вопросы.

Далее, мне хотелось бы здесь же затронуть и деятельность Духовного управления мусульман Дагестана. Не потому, что я там много лет работаю, а потому, почему я там работаю. А работаю я там по одной причине — это единственный правовой орган, который действует сегодня по принципам шариата, строго соответствует сунне Пророка Мухаммада ﷺ и чтит его наследие. Каким образом? День и ночь, проповедуя ценности Ислама, просвещая людей, ибо самым страшным врагом человека является невежество. Мы убиваем настоящего врага правильным словом, а не мирных людей с автоматом.

Это вновь большая клевета, а клевета — это страшный грех, и когда кто-то пишет, надеясь на случайных посетителей сайта: "Му-

нафики из ДУМД льют воду на мельницу тагута и проповедуют языческий тезис "Богу богово, а кесарю — кесарево", то есть кафирская власть легитимна (законна) и мусульманам за пределы мечети, дальше намаза и поста соваться нельзя. Кто мунафики, а кто нет, иншаа Ллах, определит Всевышний в Судный день, а мы, работники ДУМД, проповедуем Ислам как образ жизни. Поэтому в нашем понимании Ислам давно перешагнул не только за порог мечети, но и за бронированные двери многих дагестанцев, которые бросают наркотики, водку, сигареты и становятся на молитвенный коврик лицом к Каабе. Да, слава Аллаху, что у них есть еще и четки в руках, чтобы поминать Всевышнего (хотя это не самый главный атрибут). Например, нет такого положения, что если у человека нет обеих рук, то он не может читать зикр и салават. Четки как счетчик, посредством которых ты приучаешь себя строго каждый день в одно и то же время читать одинаковое количество зикра. Наш Пророк ﷺ любил постоянство в служении, и своих

близких он призывал к этому, пусть к малому служению, но постоянному.

Также на сайтах можно прочитать, что "их, наживающихся на прихожанах мечетей, это устраивает, поскольку они тепло и сытно устроились за пазухой кафи́ров, хотя Пророк ﷺ говорил, что не относится к мусульманам тот, кто скрылся за спинами многобожников". Самое удивительно, они, цитируя строки Священного Корана: "...и не злословьте друг о друге! Разве захочет кто-нибудь из вас есть мясо своего покойного брата?! Ведь вы чувствуете отвращение к этому! Бойтесь же Аллаха, поистине, Аллах — Приемлющий покаяние, Милостивый!" ("Комнаты", 12), себя устрашают, что ли? Несут всякий бред, типа "наживаются на прихожанах" или "тепло и сытно устроились за пазухой кафи́ров", хотя даже дети в медресе знают, что каждый из нас живет за счет ризка, который отвел нам Аллах ﷻ. Еще в утробе матери нам было каждому предписано потратить в течение жизни N-ое количество денег, и пока мы не потратим последнюю ко-

пейку, ангел Азраил не придет за нами. Поэтому тех, кто работает в Духовном управлении, не беспокоит мирская сторона. Даже если нашим работникам завтра скажут, что больше не заплатят ни копейки, так как нет финансирования, они не станут лежать на диване, так как эти люди работают ради Аллаха ﷻ, распространяя религию Всевышнего и уповая на Него. Может быть, кому-то это не понять, но есть ценности большие, чем деньги.

Думаю, что тот, кто написал следующие слова, имел в виду себя: "Исламская умма переживает один из самых трудных периодов своей истории. Сейчас мы унижены, слабы и разобщены. Нами управляют кафиры, для которых наша кровь дешевле воды. Причина же нашей униженности в том, что мы удалились от приверженности в религии Аллаха, стали забывать о принципе "Аля Валь Бара" (приверженности Исламу и мусульманам и непримиримости к куфру)". Валлахи, ни перед одним смертным,

мы, мусульмане Дагестана, не чувствуем себя униженными и поработченными. Наше величие — в Исламе, и лучшего величия для человека нет, так сказал сподвижник и первый халиф Абубакр رضي الله عنه. Нами не управляют никакие кафиры, мы подчиняемся только законам Аллаха и живем по ним. Мы никогда не совершим то, что запретил шариат, и по возможности никому не позволим совершать, в крайнем случае, сделаем все от нас зависящее. И пока не объявится имам Махди, мы будем терпеливо объяснять всем, где существует грань между дозволенным и запретным в Исламе. Не сегодня-завтра встанет Дажжаль, с приходом которого выяснится, кто подлый лицемер, а кто истинный верующий. Все, кто сегодня обвиняют мирных мусульман в язычестве и обзывают "мунафиками", убивают тех, кто противостоит их раздорной политике, — это предшественники Дажжала, сеющие смуту среди людей. Но, тем не менее, никто не покинет эту землю, кроме как в час, отведенный Аллахом, поэтому мы не будем отдыхать,

мы будем работать во имя Ислама до последнего вздоха.

В завершении я хочу сказать о самом главном, в принципе, о том, ради чего и пишу эту статью. Сначала приведу историю, случившуюся с пророком Мусой عليه السلام: "Однажды он, опечаленный сплетнями и клеветой, которые распространяли о нем, обратился к Всевышнему Аллаху с мольбой: "О Господь! Сделай так, чтобы люди больше не клеветали на меня". "Нет! — ответил ему Всевышний Аллах. — Я не буду делать для тебя то, чего Я не сделал для Самого Себя. Разве люди не говорят все, что угодно обо Мне, их Господе. Если идет дождь, они жалуются на дождь, если дует ветер или палит солнце, они жалуются и на то, и на другое".

Много лет назад, когда я только начинала работать в исламских СМИ, обеспокоенная большим объемом работы, которая вдруг навалилась на меня впервые, я, охваченная волнением, села за стол, и на глаза мне попался материал, как Пророк ﷺ покидал место

под названием Тайиф, строки которого навсегда врезались в мою память: "Следом за ним бежали дети, науськанные взрослыми, и кидали камни вдогонку ему, прогоняя его из своего села. Он, добежав до ближайшего дерева, присел под ним и заплакал, думая, что это наказание он получил за какие-то грехи. Но к нему был ниспослан ангел Джibrил عليه السلام, который сказал ему: "О Пророк! Нет на тебе греха. Но те верующие, которые последуют за тобой из твоей уммы, чтобы нести людям знания Ислама, будут знать, что столкнутся с трудностями на этом пути". Прочитав их, мое волнение разом улетучилось, мне стало стыдно за то, что я переживаю за какие-то мелочи, когда сам Пророк ﷺ вынужден был терпеть такие лишения. Прошло много лет, но я часто вспоминаю о той истории, которая подпитывает меня новыми силами и дает терпение.

На этот раз понадобилось очень много терпения, чтобы перечитать всякий бред про кристально чистого человека, досточти-

мого шейха Саида-афанди аль-Чиркави. Кто-то даже пытался прокомментировать его книгу "Сокровищница благодатных знаний", занявшую заслуженное место на столах алимов, которые всю свою жизнь посвятили изучению исламских наук. Одна женщина рассказывала, что ее муж тайно в подвале своего дома открыл медресе и, скрываясь от советской власти, содержал учеников-мутаалимов, уже с тех пор он являлся признанным богословом. В течение нескольких часов он раскрывал своей жене суть одной только страницы из книги Саида-афанди "Назмаби", ибо каждая строчка этого произведения раскрывает смысл аятов Корана или хадисов Пророка ﷺ. Естественно, не подготовленному человеку этого не понять. Что ответить тем, которые не понимают элементарную разницу между образованием, пусть даже это медресе, и индивидуальным образованием, которое получаешь от компетентных учителей в течение сорока лет и более. Свидетельством глубочайших знаний являются серьезные книги, которых

сейчас появляется все больше и больше, — это огромная работа, которая проводится во благо Ислама.

"А как можно в совершенстве знать Коран и Сунну без хорошего учителя?" — пишут они. Это таким образом выражение сомнения в образованности автора книги "Сокровищница благодатных знаний". На самом деле, они прекрасно знают, какими знаниями обладает автор, именно по этой причине они и не смогли даже намеком опровергнуть ни одного даже самого маленького тезиса из этой книги. вахабиты знают и понимают, что истина Ислама — тарикат, но никогда не последуют за ней, потому что им не предопределено это Всевышним, ибо Пророк Мухаммад ﷺ сказал: "Стрела, выпущенная из лука, вернется скорее, чем вернется человек ставший на эту тропу".

Нельзя сблизаться с такими людьми, ибо то, что кроется в их сердцах, — это болезнь, а она проникает из сердца в сердце быстрее, чем вирус гриппа. Молодежь должна беречь себя от этой страшной болезни, ибо жизнь

одна, и не дай Аллах даже на секунду принять за правду тот бред, в котором они клеветают на истинных авлия Аллаха. Земная жизнь очень коротка, чтобы разменивать ее на бранные и преходящие ценности, хотя даже язык не поворачивается материальное называть ценностями.

Любого человека можно оклеветать, обогатить, как клеветали на Пророка ﷺ и при жизни, и после смерти, пытаюсь оскорбить его память, говорили, что лучше посох мертвого Пророка (да простит меня Аллах, что повторяю эту чушь). Клеветали и на сподвижников Пророка, даже на тех, кого Всевышний при жизни поздравил с райской обителью, и клеветают до сих пор. Например, когда краем уха порой слышишь, что говорят шииты в адрес Абубакра ؓ, хочется сквозь землю от стыда провалиться. И это о человеке, о котором сам Пророк ﷺ сказал, что если поставить на весы иман (веру) всей уммы и иман Абубакра ؓ — они будут одинаковы. Клеветали и на членов семьи Посланника Аллаха ﷺ,

по поводу его жены Айшы ﷺ был ниспослан даже аят Корана, который оправдывал ее. Поэтому не вызывает ни малейшего удивления то, что у досточтимого шейха Саида-афанди есть недоброжелатели, они были у всех лучших людей этой земли — но это плохая традиция человечества.

Да только, кто бы чтобы ни говорил, такие люди, как Саид-афанди не нуждаются ни в чьей поддержке, за них ответит Аллах. Поэтому их достаточно оставить на суд Аллаха, полагаясь на Его Волю, Милость и Справедливость. Удивительно лишь то, что, испытывая такую ненависть к неверным, к России, экстремисты все время цитируют высказывания далеких от Ислама (кафиров) то каких-то японцев, то какого-то Дмитрия Макарова... Надо же, и здесь их мнения сошлись! С одной стороны вахабиты, с другой Дмитрий Макаров, который по специальному заданию приехал в Дагестан, чтобы изучить ситуацию в республике и посеять раздор (фитну). И он, и вахабиты сошлись в своей нелюбви к суфизму, в особенности в

нелюбви к досточтимому шейху Саиду-афанди. Но, что самое странное, работники Духовного управления и сам шейх обвиняются ими как "ставленники ФСБ" и, далее процитирую:

"Но, с другой стороны все эти "шейхи" и "старцы" призывают жить по законам куфра, подчиняться гнету кафиров, которые, "оказывается", не мешают жить мусульманам по законам шариата. С их открытого попустительства процветает куфр, разврат и уничтожение Ислама и мусульман. Это и есть "традиционный" Ислам". Что могут собой представлять те, которые прибегают к помощи кафира, чтобы оклеветать истинных мусульманин?! В то же время этим же мусульманам приписывают какое-то там сотрудничество с неизвестными кафирами. В общем, уравнение с двумя неизвестными или, как там, один пишем — два в уме, а что там у них на уме... слава Аллаху, Он знает и каждому воздаст по их деяниям — это успокаивает. Воистину, Конец Света наступил. Думаю, немного испытаний

осталось еще пройти мусульманам до начала истинного джихада.

Приведу одно из немногих правдивых высказываний, приведенных на их сайтах, и правдиво оно, потому что не является их словами, это речь нашего любимого Пророка ﷺ: "Сплетник не войдет в Рай". Хотя, не думаю, что они ограничились только грехом сплетничества...

Да смилуется Всевышний над нами, и мы не увидим участи тех, кто клеветает на истинных Его рабов!

Наша религия нам, ваша религия вам

Во имя Творца Милостивого ко всем
на этой земле и только к верующим
в день Великого Суда!

*Мы разговор о многом повести могли бы,
Если б не страх, что он зазря пройдет.
Для человека умного достаточно намёка –
Желающий [познать] здесь многое найдет.*

Некоторые люди порой спрашивают: "что такое вахабизм?", "какая разница между вахабитами и суфиями?", "а вахабиты мусульмане?". Я часто

говорила о том, что отпала необходимость отвечать на все эти вопросы, ибо в последние годы деяния вахабитов, которым мы стали свидетелями, говорят сами за себя. Но какое-то недопонимание все же существует, поэтому, чтобы объективно ответить на всё ещё часто звучащие вопросы, я ознакомилась с материалами пишущих вахабитов. Старалась сделать это максимально беспристрастно из чувства долга перед читателем. Вначале хотелось попросить написать статью одного из алимов, но после чтения десятков страниц на вахабитском сайте и просмотра диска о том, что такое тасаввуф с их точки зрения, необходимость в этом отпала. Почему? Потому что нет предмета для канонического изучения и необходимости в ответе со стороны серьезных ученых Ислама. Именно по этой причине, иншаа Ллах, отвечу сама.

Начну с ответа Б. Мухаммаду, большинство статей которого касаются тариката в Дагестане. Этот человек, по его словам, в начале 90-ых побывал в Чиркее у досточтимого шейха Саида-афанди, получил от него вирд.

Однако Б. Мухаммад в одной из своих статей, где он подвергает сомнению знания шейхов, забыл, в первую очередь, задать вопрос, который мог бы прозвучать так: "Почему шейх дал мне вирд, если я все равно должен был стать отступником и вахабитом?". Ответ таков: кто бы ни пришел к шейху за вирдом, наставник не имеет права отказать просящему. Независимо от того, состоится этот человек на пути тариката или нет. Такова воля Аллаха ﷻ. Если даже шейх не видит в сидящем перед собой человеком мюрида, все равно он не может открыть свои знания и прогнать пришедшего. Также он не прогнал и Б. Мухаммада, которого Всевышний Аллах лишил пользы и благодати тариката, и потому он стал вахабитом.

Когда Всевышний Аллах создал Адама ﷺ, Он велел всем поклониться ему. Волю Господню выполнили все, кроме Иблиса. Он не поклонился человеку из-за своей гордыни, зависти и эгоизма. Хотя до этого на земле и небесах не оставалось места, где бы он не совершал служение Создателю. Поэтому до

последнего вдоха никто не может быть уверен в том, что его не покинет правильное вероубеждение, так как Иблис будет до Судного дня стараться уподобить себе людей, особенно мусульман. Да хранит Всевышний Аллах нас от его козней и наполнит наши сердца светом веры и любви к Нему! Да хранит нас Всевышний и от тех, кто клеветает на истинных рабов Аллаха, несомненных авлия, уподобляя их дьяволам, в этот момент именно клеветующие являются самыми ярыми пособниками Иблиса!

Б. Мухаммаду не понравилось почтительное отношение со стороны мюридов к шейху. "Все люди произошли от Адама, а Адам создан из глины", — пишет он. Я помню, как его долго коробило то, что мюриды сидят перед шейхом на полу. Хотя сам шейх тоже сидит на полу, но, видимо, Б. хотелось "посветски" присесть повыше. Особенно его раздражает то, что в Дагестане с уважением относятся к потомкам шейхов: "Ведь те, чьи предки были шейхи или вали, не как все ос-

тальные люди", — пишет Б. Я не потомок шейхов, но знаю, что теми, кто с почтением относится ко всем окружающим людям, будет доволен Всевышний. Более того, знаю, что Аллах ﷻ вознаградит не только за почтение людей друг к другу, но и за почтение человека к животному. Так, одна женщина получила прощение грехов и приняла Ислам благодаря тому, что сняла с ноги сандалю и, начерпав ею воду из колодца, напоила собаку, умиравшую от жажды. Кстати, о собаках, вы знаете, Б., что пророк Нух عليه السلام всю свою жизнь раскаивался за свои мысли, которые однажды пришли ему в голову, когда, встретив на дороге собаку, он подумал: "Какая же она страшная". Волей и Могуществом Всевышнего Аллаха та собака заговорила человеческим голосом: "О пророк! Неужели ты думаешь, что если бы я сама выбирала себе облик, я выбрала бы облик собаки?". Это к тому, Б., что вы пишете о поклонении собакам, запомните, мюриды собакам не поклоняются, и не может быть истинным рабом Аллаха ﷻ тот, кто видит себя выше

любого Его создания, будь то муравей или песчинка. Это и является одним из различий между вахабитом и суфием. Мюрид учится избавляться от чувства высокомерия, ибо это одно из самых порицаемых качеств верующего в Исламе, а вахабит считает свое мнение превыше всего на свете. Если сына шейха приглашают разрешить какой-то спор, что же в этом предосудительного? Если сын достоин своего отца, конечно, пригласят, а если нет, то есть и другие уважаемые люди. Пророк Мухаммад ﷺ тоже был потомок Адама عليه السلام, созданный из глины, но, тем не менее, разрешал споры, возникавшие между мекканцами, еще до пророчества. Если у потомков шейха хорошая репутация и исламское образование, то они должны принимать активное участие в жизни мусульман.

Б., вы знаете, я поняла одну истину: вахабиты крайне непоследовательны в вопросах вероубеждения. Например, они то отрицают заступничество, то признают его. Раньше в ваших статьях, Мухаммад Б., категоричес-

ки не принималась мысль о заступничестве, теперь же вы в своей статье "Вера в святость шейхов и их рода" пишете о том, что "в Коране и Сунне упоминаются подробности, касающиеся этого заступничества: кто будет заступаться, и за кого, что заступничество принадлежит Одному лишь Аллаху ﷻ и Он дает это право, кому пожелает...". Машаа Ллах, вот это уже лучше, того и глядишь, еще через десяток лет признаете и другую истину, которую сейчас отрицаете. Да, нигде не сказано о том, что шейх будет заступаться за своих потомков, если они, как вы пишете, "окажутся нечестивцами и будут пить вино...". Лично я слышала, как Саид-афанди говорил, что если его сын будет неделю сидеть у ворот и не попросит дать ему вирд, он не имеет права дать ему даже вирд. Таким образом, не будет оказано заступничество в Судный день тому человеку, которому не позволит Всемогущий Аллах. Без воли Всевышнего ни пророки, ни шейхи, ни ученые не увидят близких в этот день. При этом, Б., нельзя не помнить важные детали

заступничества, ибо, если Всевышний пожелает, будет оказано заступничество даже тем, кто совершал большие грехи. Никто не должен думать, что он лучше кого бы то ни было на этой земле, ведь каждый грешник имеет право на покаяние пока он живой, а после того как человек искренне раскается в своих грехах, он имеет возможность полного очищения и становится подобно младенцу. Да ниспошлет Всевышний Аллах, благой нрав Умме Пророка Мухаммада ﷺ.

В другом материале "Способ приближения к Аллаху" вы пишете: "Суфизм утверждает, что приближение к Аллаху ﷻ осуществляется с помощью шейхов, а именно посредством совершения всего того, что вызывает их довольство, а также служение и сопутствие им". Иншаа Ллах, я поясню эти слова. Основной формулой суфия является выражение: "Иляхи, Анта максуди ва ризака матлуби", что означает: "О Аллах! Моя цель — познание Тебя и достижение Твоего довольства мной". Это единственное желание,

которое человек обязан иметь в своем сердце, направляясь к шейху. Тарикат можно назвать своего рода институтом, в котором человек на практике обучается непрестанному стремлению к довольству Аллаха ﷻ. Каким образом? Начиная с самого малого, а именно читая утром и вечером по сто раз формулу покаяния: "Астахфируллаха лази лаилаха илла хуваль хайяль кайюма ва атубу илайхи", салават: Аллахумма свали'ала сайидина Мухаммади 'абдика ва набиййика ва русулика ннабийил уммиййи ва 'ала алихи ва сахбихи ва салим". Затем сто раз зикр: "Ля иляха илля Ллах". Это шазалийский тарикат. Из ваших материалов я поняла, что к самому вирду у вас нет претензий, ну и слава Аллаху ﷻ, а то совсем бы ваши претензии были непонятны. Потом, когда мюрид последовательно увеличивает чтение вирда до семисот раз, шейх дает ему задание накшбандийского тариката, начиная с самого малого, но регулярного чтения сердцем зикра: "Аллах". Что значит чтение зикра сердцем? Это значит, что мюрид постоянно должен находиться в мыслях о

Всевышнем. Когда человек думает о деньгах, его сердце стучит: "деньги", когда же он думает о своем Создателе, его сердце говорит: "Аллах". Таким образом, мюрид от одного задания к другому все больше и больше учится почитать только Аллаха ﷻ и смотреть на этот мир через призму познания Его. Почтение к шейху, которое все время соблюдает мюрид и которое так ненавистно вам, это естественное почтение ученика к учителю, передающего ему наилучшие знания. А без этого почтения никакой дисциплины не будет. Вы должны это знать, если когда-то служили в армии, может, где-то работали, везде ведь должна быть дисциплина, особенно, если речь идет о деле воспитания бессмертной души, которая учится познанию своего Господа. Вот у вас, Б., не было почтения, потому вы и сбились с такого бесценного для человека пути. Вас отчислили уже с первого семестра института под названием тарикат. А есть люди, которые менее красноречивы, но в которых уважения к шейху и понимания ценности визита к нему намного больше. Такие переходят с курса на

другой и, в конце концов, покидают институт тариката, искренне познав смысл слов: "Иляхи, Анта максуди ва ризака матлуби". Счастливые люди! Но тот, кому Аллах ﷻ не дал, не сумеет взять даже то, что плывет ему в руки. На все воля Всевышнего.

И еще я хотела просить вас привести в пример человека, который оставил свое состояние у шейха. С тех пор как я поехала к устазу, мне еще ни разу не довелось увидеть или услышать о таком. Однако, если есть необходимость, то настоящий мусульманин всегда поделится своим имуществом с другим, как это делали сподвижники нашего Пророка ﷺ. Но такой необходимости, алхамдулиЛлях, не было, поэтому непонятно, о чем вы говорите. А если вас так беспокоит килограмм конфет или яблок, которыми люди хотят угостить друг друга, то уверяю вас, это не проблема, которую надо обсуждать, есть реальные проблемы гораздо большего масштабного.

Вы также пишете, что "служение шейху не является лучшим из благих дел, и не

превосходит по своей важности совершение желательного в религии... Служение же тем, кто заслуживает его, похвально и желательно, как прислуживание ученым, гостям или паломникам, совершающим хадж". Б., если бы вы поняли хотя бы то, что истинный шейх — и есть настоящий ученый Ислама, это был бы еще один шаг вперед с вашей стороны. Но вы, по-моему, просто не хотите понять, что человек, который кричит о своем образовании направо и налево, не является ученым, особенно тогда, когда речь идет об Исламе. Местоимение "Я" в определенном контексте — неудобное Аллаху ﷻ слово. Настоящий ученый никогда не скажет: "Я алим" — в этом проявляется его истинное знание. Саид-афанди блестяще владеет арабским языком, более сорока лет своей жизни он потратил на изучение исламских наук. Истинные алимы, прочитав его труды, в том числе и неудобный вам "Мажмуатуль-Фаваид" ("Сокровищница богатых знаний"), трехтомник "Побуждение внять призыву Корана", "История пророков", написанная на основе

коранических историй и другие книги, оценили знания шейха по достоинству. Вы все время пишете: "приведите иснад", "откуда хадис?", "дайте далиль". А почему? Потому что, читая такие серьезные книги, не понимаете, что в них каждое слово основано на аятах Корана и хадисах Пророка ﷺ, а если давать ссылки, то пришлось бы настолько же расширить эту книгу, насколько она есть. А для чего? Книга рассчитана на тех, кто знает, откуда и что взято, и может отличить настоящих ученых Ислама от тех, кто, как мы с вами, начитался газет, брошюр, статей и имеет обрывочные представления об исламских знаниях. Только я в отличие от вас, альхамдулиЛлях, читаю такие книги, чтобы постичь того, чего не знаю, а не для того, чтобы написать всякого рода оскорбления типа: "зачем нам нужен перевод слов субханаЛлах — преславен Аллах, мы что не знаем, что означает это выражение?". Что же делать, это вина переводчиков, извините, не думали, что вас это обидит. Книгу ведь читают и русские, которые только начинают

постигать Ислам, вот с расчетом на них и перевели, думаю, они будут благодарны.

Далее вновь цитирую вас: "Суфизм утверждает, что его шейхи говорят чему-нибудь: "Будь!" — и оно сбывается". Б., вам, вахабитам, неведомо все то, чем Аллах ﷻ может наделить и наделяет своих рабов, и нам, мюридам, до конца не известно то, чем Аллах ﷻ наделил истинных авлия. Это таинство, которое существует между Создателем и Его авлия. С тех пор как я стала мюридом, ни разу не видела тех чудес, о которых вы пишете, но не отрицаю, что в этом мире и в том может быть все то, что пожелает Аллах. Например, пророка Мусу ﷺ Всевышний наделил чудотворством, му'джизатами, посредством которых посох превращался в змею, вода — в кровь. Он наделял такими возможностями Своих пророков, чтобы люди поверили в религию Аллаха ﷻ. Что Всевышний дает Своим авлия, какие караматы, это нам знать и не нужно. Сейчас на дворе двадцать первый век, и наша вера, слава Аллаху ﷻ, основана на разуме, а не на видении чудес. Правда, не отри-

цаю, встречаются люди, начитавшиеся статей, подобных вашим, и ожидающие от шейха чего-то необычного, но это либо не мюриды, либо очень плохие мюриды. Я бы таких людей направляла бы в цирк, да и в книге Хасана-афанди "Хуласатул адаб" черным по белому написано, что люди, которые едут к шейху, ни в коем случае не должны думать о карматах. У них должна быть одна цель: "Иляхи, Анта максуди ва ризака матлуби".

Б., вот ваши следующие слова: "Суфизм утверждает, что их шейхи и вали способны вывести человека на путь Истины или же, напротив, ввести его в заблуждение и лишить веры, когда пожелают...". Скажите искренне, положив руку на сердце, вы верите сами себе, когда говорите такие вещи? Что значит: "лишить веры, когда пожелают"? Как может мусульманин желать другому отступления от веры? Тем более, на этот раз вы пишете, что никого не хотите обвинять в куфре, и это тоже своего рода прогресс с вашей стороны.

Б., удивительно получается, о чем бы ни были ваши статьи, кого бы они не затрагивали, чаще всего вначале ваших работ размещена фотография шейха Саида-афанди. И, позвольте заметить, то ли фотограф у вас не очень профессиональный (фотографировать не умеет или монтаж плохо делает, не знаю) но результат у вас всегда один — некачественный. Это дешевый трюк. Тем более вахабиты в свое время были вообще против фотографий, статьи на эту тему писали, народ агитировали, что тоже передумали, пересмотрели? У вас всегда так: сегодня — одно, завтра — другое. Несерьезно это. Слава Аллаху ﷻ, что Он предостерег человечество от вмешательства в аяты Корана. Иначе, чувствую, вы бы и Коран переписали заново. А настоящие фотографии шейха Саида-афанди любой желающий может найти у его мюридов. Истинные алимы являются светом уммы Пророка Мухаммада ﷺ, воистину, лицо устаза наполнено благородным светом веры, который является путеводной звездой для тысяч и тысяч мусульман, иншаа Ллах, этот

свет не даст нам заблудиться во тьме этого мира и во мраке лжеисламских течений.

Б., на днях довелось посмотреть фильм на DVD-диске, снятый вашими единомышленниками, вахабитами, тема такая: "Истинное лицо тасаввуфа". Так там целое шоу — пляшущие люди, дискотеки, волосатые мужчины трясут прическами, вопят какое-то: "Ах", а несчастный диктор комментирует, что это мол, суфии так произносят имя Аллаха ﷻ. Какому-то бедняге вонзают копьё сначала в щеку, потом в живот. Затем какой-то шарлатан вытаскивает из живота экскременты, и окружающие... их поедают, оказывается, он — "суфий". Однажды в Москве, в книжном магазине я взяла в руки книжку с притчами, ко мне подошел продавец: "Что тоже интересуетесь суфизмом?", — спросил он меня. "Что значит тоже?" — ответила я вопросом на вопрос. "Я тоже суфий", — сказал он. "А вы давно приняли Ислам?" — приятно удивилась я. "Нет, я не мусульманин, я — суфий", — ответил он и ушел, предчувствуя мои комментарии.

Б., что же делать, ведь бывают люди, которые думают, что они Наполеоны, Сталины и т. д. Их просто надо лечить. Этому человеку понравились книги Идрис Шаха, и он решил стать суфием. Вот таких людей надо просвещать, объяснять им, что для того, чтобы стать суфием, надо сначала произнести шахаду. Суфиями себя не называют прежде, чем возьмут вирд у шейха. Намерение такого человека должно быть очень искренним, об этом говорит шейх Хасан-афанди в своей книге: суфизм начинается с чистого намерения и ради единственной цели: "Иляхи, Анта максуди ва ризака матлуби". Собрания же, на которых собираются вместе поющие и пляшущие мужчины и женщины, — это не собрания мюридов. Когда настоящие мюриды собираются для чтения зикра и салавата, в некоторые моменты в комнате можно услышать жужжание мухи, настолько тихо и с почтением они это делают.

Необходимо просвещать людей и в том, что настоящий шейх призывает своих мюридов к миру и терпению. В книге шейха Саида-афан-

ди говорится, чтобы его мюриды, находясь в обществе, где читают зикр последователи Кунта-хаджи или другие, не проявляли вражду, на все воля Аллаха ﷻ. Б., вы-то должны были бы знать, что версия о ненависти мюридов шейха Саида-афанди к другим мюридам — неправда. Это еще одно различие между суфиями и вахабитами, ведь у истинных суфиев есть терпение, которого нет у вахабитов. А терпение — это, как известно, ключ к Раю.

Весь имеющийся на вышеупомянутом диске материал — лишь банальное шоу. Несомненно, что мусульмане получают от суфизма неизмеримую пользу, иначе не стали бы вести такую целенаправленную работу против него те службы, о которых вы знаете лучше других, знаете также почему, кем и для чего ведется такая работа. Но и на это воля Аллаха ﷻ.

И еще вы пишете: "Мы не отрицаем карамат и то, что Всевышний Аллах дает его некоторым праведным людям, но карамат — это совсем не то, что понимают под этим

словом приверженцы суфизма...". Откуда вам знать, что такое карамат для суфиев? Для меня лично нет большего карамата, чем то, что человек, сотворенный из глины, так же как и мы с вами, Саид-афанди, принимает сотни людей в один день, беседует с каждым из них максимум по несколько минут, и так человек становится мюридом. Сердце его заполняется самоотверженной любовью к Аллаху ﷻ, и он готов на все ради Его довольства. Такими были мюриды шейха Шамиля, имама Дагестана и Чечни, такими были мюриды шейха Омара аль-Мухтара, имама Ливии. Иншаа Ллах, такими являемся и мы, объявится шейх Махди, имам всех мусульман, и мы станем под его знамя. Вот это карамат. А ваши басни и байки поберегите для тех, кто желает их слушать.

Кстати, а вы в существование ковра-самолета верите? Нет? Сохраните вашу веру, ведь Аллах ﷻ дал пророку Сулейману ﷺ возможность перемещаться на таком ковре с помощью ветра и одарил его множеством разных других чудес. Б., понимаете сейчас другое

время, нет необходимости возвращаться к истории, кто разумен, тот увидит карамат и в самом, казалось бы, обычном деле, как я уже сказала выше. При этом нельзя забывать тот факт, что Всевышний Аллах наделял и наделяет Своих рабов, авлия способностью совершать все то, что угодно Ему, то есть выполнять такие вещи, которые не под силу другим людям. Аллах ﷻ — Всемогущ и делает то, что пожелает, и никто не спрашивает, почему Он делает так, а не иначе! Зато рабы Аллаха несут ответственность за каждое сказанное слово, за каждый совершенный поступок.

Однако вернемся к вашим статьям, вы пишете: "Суфизм утверждает, что их шейхи и вали исцеляют больных и устраняют болезни не с помощью лекарств и снадобий, не посредством определенных методов, разрешенных в Исламе, но какими-то скрытыми способами, которых нам, простым людям знать не дано...". Б., побойтесь Аллаха ﷻ, о чем вы пишете? Неужто вы ни разу не слышали, как некоторые невежественные люди,

которые приходят к Саиду-афанди иногда задают ему вопросы о лечении, талисманах. Он конкретно отвечает на все эти вопросы: "Я не занимаюсь лечением, не пишу талисманы". Об этом, по-моему, сказано и в его книгах. Что же вам еще надо?

Вы говорите с такой злостью о сосудах с водой, которые стоят во дворе шейха. "Он что-то там на них читает", — вы знаете, что ваши слова — ложь, но при этом вы еще и оскорбляете Коран, потому что вам должно быть известно, что над водой читается не что-то, а именно аяты Корана, чтобы она стала целебной. Или вы отрицаете лечение, которое есть для мусульман, например в суре "Аль-Фатиха", в ду'а? А если у вас есть выбор, что же вы предпочтете — то ду'а, которое сделали сами для себя или ду'а, которое сделает для вас ученый Ислама, богобоязненный человек, строго следующий законам Господа нашего? Именно таким является шейх Саид-афанди, поэтому тысячи людей предпочитают пить воду, над которой прочитал ду'а он, а не вы. Только зависть может

не позволить человеку признать эту истину. И это тоже различие между вахабитами и суфиями. Настоящий мюрид предпочитает истинного му'мина себе и своей семье и просит его о ду'а для себя, потому что боится Аллаха ﷻ и не считает себя лучше всех.

Б., вы возмущаетесь по поводу того, что "приверженцы суфизма утверждают, что их шейхи и вали способны вызвать дождь, когда пожелают". Интересный вы человек, когда вам что-то надо, разве вы об этом не просите у Аллаха ﷻ? Известно, что если даже дома закончатся спички, в первую очередь в связи с этим надо вспомнить об Аллахе ﷻ, Который дает нам ризк (средства для существования), а потом уже бежать в магазин или к соседям. А вы говорите о дожде, конечно, люди делают ду'а, просят дождь, если кругом засуха, и просят сделать ду'а более богобоязненных, чем они сами. А кто считается более богобоязненным человеком? Вы думаете, люди не могут определить, кто живет по закону Аллаха, а кто

нет? Еще как могут. Судя по делам и поступкам, по всей жизни человека, кто-то почитается святым, а кого-то зовут разбойником.

А вот по поводу ваших слов о том, что шейх Саид-афанди не знает русского языка, вы откровенно лжете. О вашем русском я тоже тактично промолчу, хотя ваши же записи хорошо показывают его уровень. Но это неважно.

В 1997 году, когда я работала на телевидении, редактором исламской передачи "Мир вашему дому", главный редактор программы "Дагестан", опытный журналист, Михаил Шульгин — русский по национальности — был командирован в Чиркей для интервьюирования шейха Саида-афанди. Я об этом узнала на следующий день. Михаил Александрович, который до этого относился достаточно безразлично к моей передаче, утром уже ждал меня возле моего кабинета с большим восторгом, зная, что я могу этот восторг с ним разделить. "Вы представляете, — сказал он, — еду я себе в Чиркей, про себя возмущенный тем, что меня командировали за го-

род, в село, о чем я буду там говорить с этим шейхом, сумеет ли он вообще ответить на мои вопросы? Так, в этих раздумьях я доехал до его дома, вошел во двор, присел на скамеечку, ко мне вышел пожилой, но достаточно энергичный, очень обаятельный человек. Он присел рядом, пока оператор настраивал технику, между нами завязался разговор. Вы не представляете: его замечательное владение русским языком, его такт и мудрость поразили меня до глубины души. Мы говорили обо всем, нет таких вещей, в которых бы он не разобрался. Я в восторге, мое впечатление не испортило даже то, что он отказался от интервью на русском языке, как только включили камеру, он коротко ответил мне на все вопросы на аварском. Несмотря на все мои просьбы, он не захотел долго говорить перед камерой, выставлять свои знания, оказалось, что шейх Саид-афанди, ко всем его достоинствам и очень скромный человек".

Безупречные богословские знания шейха Саида-афанди, выраженные в его трудах, свидетельствуют также о его совершенном

владении арабским языком, хотите вы того или нет.

Б., я дошла до следующей главы вашей книги, которая называется "Способность слышать голоса". Вы нервничаете по поводу того, что суфии утверждают, что шейхи слышат их голоса, т. е., как я понимаю, их призыв на расстоянии. Но я не понимаю вот что, если какой-то человек говорит вам, к примеру, следующее: "Я виртуально попросил своего шейха о помощи и получил реальную помощь", как вы можете доказывать ему, что это невозможно? Если мне скажут, что кто-то проплыл сто тысяч километров по океану и выжил, я не могу утверждать, что это неправда, ибо могущество Аллаха ﷻ безгранично, и я не знаю, в чем Аллах может проявить его. Я просто скажу тому, кто мне расскажет об этом, что на все воля Всевышнего. А за свою искренность пусть он сам отвечает перед Аллахом ﷻ.

Б., вы пишете о том, что основное различие между вами и суфиями в том, что вы не верите в то, что "шейхи знают все о делах и

положении своих мюридов, где бы те ни находились и сколько бы их ни было, и при этом знают все их мысли...". Было бы неплохо, если бы это на самом деле осталось главным различием между вахабитами и суфиями. Для истинных мюридов не имеет значения, читает шейх его мысли или не читает. Главное в том, чтобы, постоянно поминая Всевышнего, сердце мюрида полностью очищалось от всех плохих мыслей, и в нем звучало только одно: "Аллах".

Далее в главе "Обращение к шейхам с мольбами и испрашивание у них помощи", вы пишете о том, что ду'а, обращенное не к Аллаху ﷻ, является ширком. А вы обратите внимание, что в книге шейха Саида-афанди есть история, которая произошла с пророком Ибрахимом عليه السلام, его сыном и ножом. Нож не порезал горло Исмаила عليه السلام, потому что ему не было приказано Всевышнем Аллахом это сделать. А тот, кто считает, что наточенный нож может резать сам по себе, без воли на то Господа, может впасть в неверие (куфр). Также, Б., и слово "ду'а", в переводе

означает "мольба". Если я прошу у соседки дать мне спички, будучи убежденной, что она сделает это без воли на то Аллаха ﷻ, я впаду в неверие, но я прошу у нее спички, уповая при этом только на Аллаха ﷻ, на Его милость. Мне кажется, все предельно просто, чтобы не понимать или долго объяснять. А если у вас лично есть знакомые, которые поклоняются своему шейху, считая его Богом или, как вы пишете, "Аллахом №2", а себя последователями, и они открыто признают это, то надо подальше держаться от таких людей, это действительно не мюриды, не шейх, а идолопоклонники. А вот по поводу того, что вы уверены в том, что на помощь к мюриду обязательно придет шайтан, когда он позовет своего шейха, это уже неверие в Могущество Аллаха ﷻ. Если Всевышнему будет угодно, Он отправит на помощь шейха, а если пожелает Он позволит шайтану ввести того человека в заблуждение. На все воля Господня, Б., ваша уверенность в себе откровенно пугает, складывается такое впечатление, что вы сами посягаете на роль Все-

знающего. Да ниспошлет Всевышний Аллах всем верующим нрав, пред которым легко раскрываются врата Рая!

Прочитала очередную вашу статью "Знание Сокровенного". Вы пишете: "Ахлу-сунна валь-Джама'а говорят: "Если приверженцы суфизма говорят правду, то почему они не используют этот дар во благо Ислама и мусульман, почему они не раскрывают нам секреты кафиrow и сионистов и их интриги, которые они плетут против нас? Ведь мусульмане в настоящее время больше всего нуждаются в знании их секретов и планов, чтобы противостоять им...", и дальше в таком же духе. Вы знаете, в принципе, вопрос поставлен верно, но не по адресу, надо бы задать его вам. Вот, распечатала с Интернета восемьдесят страниц вашей писанины, направленной против суфизма, мюридов и шейха Саида-афанди. Почему бы столько красноречия не пустить в ход против кафиrow и сионистов, а энергию не потратить на выяснение их коварных планов? Тем более,

за все время своего пребывания мюридом никогда не слышала, чтобы мой шейх говорил: "я знаю сокровенное". Зачем это ему, да и нам тоже? Наша цель: "Иляхи, Анта максуди ва ризака матлуби". В конце своей статьи вы задаете вопрос: "Неужели они (суфии) утверждают, что их шейхам дано знать то, что не дано было знать Пророку ﷺ?". Отвечаю, ибо это очень просто сделать: нет, мы такое не утверждаем, и я не видела ни одного мюрида, который бы говорил подобную чушь.

Б., вы не поленились посвятить суфизму целую книгу, некоторые главы которой мы здесь разбираем. Вы дали одной из глав название: "Саид-афанди: Наш путь "Тариката". Правильно пишется на русском языке вот так: "Саид-афанди: "Наш путь — Тарикат". А вообще, слово "тарикат" само по себе означает "путь", но вы или арабский не знаете, или русский, я не могу понять. Однако это тоже непринципиально. Важно другое. Вот вы пишете, что суфизм точит Умму изнутри, как черви дерево. Как может суфизм точить из-

нутри, когда он является важной составляющей Ислама. Вы помните: Иман, Ислам, Ихсан? Ихсан — это когда мусульманин совершает служение Аллаху так, словно он видит Аллаха, ибо если даже он не видит Аллаха, по истине, Аллах ﷻ видит его. Человек, совершающий намаз, должен совершать его телом и душой. Если его внешнее поклонение не будет соответствовать внутреннему поклонению, какой это будет намаз? Поэтому институт тариката учит человека вот такому соответствию внешнего и внутреннего содержания. Когда человек совершает внешнее поклонение — это касается Шариата, внутреннее же поклонение связано с тарикатом. Как же вы собираетесь отделить одно от другого? Шариат и тарикат — это единое целое тело. А то состояние Уммы, которое вы представляете, — это болезнь, раковая опухоль. Вот только, когда речь идет о физической опухоли, вопрос решаем, так как это либо доброкачественная опухоль, которую надо лечить, либо злокачественная, в этом случае надо просто поддерживать организм. А вот если

такая опухоль поразит душу, тогда никто не в силах что-либо сделать. И невозможно определить, какого она качества. Вот и я пишу эту длинную статью для тех, у кого опухоль доброкачественная, может смогу чем-нибудь помочь, иншаа Ллах.

Мне не до конца понятно, Б., ваше отношение к мазхабам. То вы пишете, что признаете все мазхабы, иногда даже цитируете имама Аш-Шафии, имама Абу-Ханифу. Иногда же ваши друзья, вахабиты, пренебрежительно пишут, что "они (суфии) следуют Шафье". Да и вы не отрицаете того, что раньше следовали мазхабу Аш-Шафии просто потому, что так делали ваши отцы и деды, а не потому, что были убеждены в его правильности. Зато иногда, когда вам удобно, вы неплохо прибегаете к помощи этих имамов. Там слово приведете, тут добавите.

Вы пишете, что поддерживающих вас стало тысячи. Но когда мы слышим о спецоперациях, почему-то речь идет максимум о двух-трех боевиках, которые обороняются,

и, надо признать, профессионально обороняются, можно подумать, что раньше они прошли школу спецназа. С другой стороны, отдаю должное, вы сумели-таки увести за собой немного аварцев, лезгин, лакцев, ногайцев, а также подобные вам провели работу в Татарстане, Башкирии, на севере нашей страны. Однажды и мне пришло письмо от "сестер-мусульманок" с призывом произнести шахаду, в этом письме они называли меня язычницей, поклоняющейся устазу. Ну что ж, на все воля Аллаха ﷻ. Наступит день, когда каждый получит по заслугам, поэтому я не особо переживаю из-за такого рода обвинений. Б., а вы знаете, что в переводе и с арабского языка, и с аварского "устаз" обозначает "учитель". И ни с одного языка это слово не переводится по-другому. Как же человек может поклоняться своему учителю? Надо быть невменяемым, чтобы так делать. Учителя можно почитать, уважать, к его слову следует прислушиваться, но где вы видели человека, который обожествляет устаза? Вы что-то

пишите о мюридах кадирийского тариката, которые воспевают своего шейха. Но вы знаете, что тарикат Абдулкадыра Джиляни не получил особого распространения в мире после него, потому что это был очень сложный путь, предполагающий сведение к абсолютному минимуму разговоры, питание и сон? Делайте выводы. Все ваши фото с танцующими суфиями, сказки про индусов и японцев (вы еще про папуасов забыли рассказать и шаманов) — не более чем подмена фактов. А настоящий факт в том, что цель истинных мюридов только одна: "Иляхи, Анта максуди ва ризака матлуби".

Б., вы пишете о том, что российские власти следят за вами и собирают сведения, о том, что еще и на вашего духовного или идеологического предка в Дагестане, Али Каяева, и его последователей вешали ярлык вахабизма и очерняли его репутацию. "Точно так же в наше время поступили с нами", — горестно добавляете вы. Опять запутанно, вас не устраивает ярлык вахабит? Но ведь в преды-

дущих абзацах вы сами писали о том, что отказались от следования за определенным мазхабом и выбрали для себя путь Мухаммада ибн Абду-ль-Вахаба, чего ж стесняться носить имя своего учителя или обижаться на тех, кто вас так называет? А потом вы утверждаете, что "эта деятельность и эти движения (имеется в виду Каяев и его последователи), а с ними и слово вахабизм ушли в 20-30-х годах...". Б., слово то, может, и кануло в Лету, но деятельность осталась, и подконтрольное государству духовенство, в то время других и быть не могло, вели вахабитскую политику, как же вы это объясняете? А вот на суфизм как раз в то время были гонения, государственные службы преследовали суфиев, а ваших не трогали, и об этом вы очень хорошо знаете. "Они выкопали это слово из праха, в котором оно покоилось с миром, и подняли его снова, поскольку решили, что это самое удачное обвинение, которое можно нам приклеить". И снова вы обижаетесь, что вас называют именем вашего духовного лидера, неизвестно, почему это

вас оскорбляет? "Ведь мы только призываем к поклонению одному лишь Аллаху и отказу от ширка и нововведений" — вот она, Б., ваша ключевая фраза, крючок, на который попадают некоторые мусульмане. Если не знать, кто говорит эту фразу, вообще становится непонятным, как можно придраться к человеку, который занимается таким хорошим да'ватом? Призывать к поклонению одному лишь Аллаху ﷻ, что еще может быть надо? И шейх Саид-афанди, и все алимы, и еще многие другие, в том числе и я, тоже призываем к поклонению Единственному Аллаху ﷻ и пишем много статей на тему отказа от ширка и нововведений, вводящих в заблуждение. Почему же мы не вместе это делаем? Казалось бы, самое главное-то у нас с вами общее? Но нет, мы с вами никогда не будем вместе, потому что вы, вахабиты, а мы — мусульмане, и мы следуем не за Абдул-Вахабом, а за шариатом Аллаха ﷻ и Сунной Пророка ﷺ. И все, что вы пишете и говорите против суфиев — это следствие вашей мести за ваше обделенное положение на арене

необходимой вам политики. И вы даже не стесняетесь об этом писать и говорить вслух. Б., цитирую вас: "Переворачивая страницы книги, читатель заметит, что я проявлял суровость в отношении их. Это следствие нашего жесткого отношения к ним, которое сохранилось и поныне, поскольку они — причина создания всей этой смуты и подозрений вокруг нас". Б., вы никогда не победите, а знаете почему, потому что намерение ваше нечисто. Во главе всего должна быть только религия Аллаха ﷻ и призыв к ней. А для вас важно унижить шейха и его мюридов. Невозможно унижить Истину и спрятать ее от людей, даже если вы будете агитировать среди тысяч людей, за вами последуют только те, кто изначально должен попасть к заблудшим людям, а с теми, кого ведет Всевышний Аллах, вам не справиться. Да смилуется Аллах над мусульманами и уберезет их от раздоров!

Б., вы правильно пишете в своей книге:
"...то, что в этой книге соответствует истине,

то это от Аллаха и по Его милости. А все иное — от моей души и от шайтана". Что-то очень много, Б., в вашей книге от шайтана, боюсь, что по милости Аллаха ﷻ, там только шахада, которую вы вначале написали, и еще немного коранических аятов и хадисов, которые вы привели, надеюсь, что благодаря их баракату Всевышний Аллах уберезет от вреда вашего шайтана истинных верующих. Амин.

Возвращаясь к вашему призыву, хочу сказать, что не заметила его среди тех строчек, которые успела прочесть на страницах вашей книги. Или ваши оскорбления в адрес шейха — это и есть призыв к Единобожию? Ну и процветает, наверное, ваш шайтан от такого призыва! Людей вы поделили на партии, которые вам противостоят. В общем, по принципу: все, кто не с вами, те против вас. А помните в 97-м, когда ваш друг Нажмудин из Первомайска, директор типографии "Сантлада", пытался организовать вам встречу с известным алимом Курамухаммадом Рамазановым для канонического диспута, вы не при-

шли. Почему? Может все-таки потому, что вы встречаетесь только..., впрочем, я лучше процитирую вас: "Я встречался с молодежью, посещал собрания людей, выступал перед ними с речью и рассматривал с ними вопросы Таухида... Задававшие вопросы были, конечно, из тех, кто мало разбирается в религии и не проявляет к ней особого интереса...". А вы не дурак, это очень легко, не правда ли, разговаривать с малограмотной аудиторией? Зачем дискутировать на канонические темы с алимами, они же могут ответить вам на языке Корана, для вас лучше и проще "разводить" невежественных в вопросах религии людей.

В своей статье "Посредничество между Аллахом и рабом" вы очень много времени потратили на то, чтобы доказать, что "нет нужды в посредничестве между Аллахом и рабом в ду'а и поклонении...", в качестве доказательства вы приводите смысл коранического аята: "Мы ближе к нему, чем его яремная вена". Б., не забывайте, что мы люди разумные, стремящиеся к знаниям, поэтому у

нас возникает много вопросов. Хотя на такие вопросы вы не любите отвечать. То же самое, что и вы, сказала мне одна вахабитка при встрече, мол, нет нужды в посредничестве между Аллахом и его рабом, надо поклоняться только Всевышнему и все. То, что надо поклоняться только Аллаху ﷻ и никому более, мюриды знают хорошо, так же как и то, что тот, кто придает Аллаху ﷻ сотоварищей впадет в грех неверия. Я у нее спросила: "А для чего тогда, на ваш взгляд, существовали пророки, ученые, учителя, зачем нужны ангелы, каждый со своей миссией? Разве Всемогущий Аллах становится немощным (прости меня, Господи!) в тот момент, когда надо забирать души людей, что Он отправляет для этого ангела Азраила عزرائيل? Для чего Аллах ﷻ создал весы Судного дня, что Он не знает кого куда отправить и в мгновение ока завершить этот нелегкий по описанию Суд? Зачем же тогда, по-вашему, Всевышний Аллах отправлял ангела Джабраила جبرائيل к Пророку ﷺ, неужели Господь непосредственно Сам не мог передать Пророку ﷺ все необхо-

димые знания? Что для вас значит слово "посредничество"? Везде и во всем есть необходимость в посредничестве, и это не умаление значения атрибутов Создателя, это Его мир, в котором Он создал все зависящим друг от друга. Все, что создал Аллах ﷻ нуждается друг в друге. К примеру, есть земля и есть дождь, который орошает землю, на которой вследствие этого вырастает трава, и которая в свою очередь служит кормом для животных. А среди людей закон еще проще: "Я создал вас нуждающимися друг в друге" — так говорит Всевышний Аллах".

Эта вахабитка мне ответила, что не нужно всех этих примеров, просто надо знать, что нет нужды в посредничестве между Аллахом и его рабом. Ее научили словам, и она, как зомби, повторяла эту фразу, боясь вопросов, так как ничего больше не могла сказать. А что сказать? Вот такой парадокс получается: все в этом мире и в том Аллах ﷻ создал нуждающимися друг в друге, только мюриды не должны нуждаться в шейхе, и такая логика верна, с точки зрения вахабизма.

Нелогично и предвзято. Сразу чувствуется перевес того чувства, которое испытал Иблис при виде Адама عليه السلام. "Почему он, а не я?" возмущался Иблис. Также и вы, Б., все время задаете такой же вопрос, а почему шейх, а не вы? Никто не может определить, кто ближе к Аллаху ﷻ этот человек или тот, потому мусульмане просят друг друга упомянуть в ду'а о прощении его грехов Аллахом ﷻ. Б., вы не могли не слышать такую фразу как: "Аманат о ду'а", на аварском она звучит: "ДугІадул аманат". Почему-то вы никогда не распространяетесь на эту тему, хотя, я забыла: вас ничего и никто не интересует, кроме шейха Саида-афанди. Но вы вслушайтесь, в этой фразе тоже есть много интересного для вас как для вахабита. Представляете, один мусульманин просит другого сделать для него ду'а. Как он может так поступать, не правда ли, откуда ему знать тот лучше него или нет? А он все равно будет просить, Б., потому что на самом деле не знает, кто лучше, но тарикат учит человека видеть себя приниженным, и поэтому настоящий мюрид дол-

жен в каждом видеть лучший нрав, чем у него самого. Один мюрид спросил шейха Хасана-афанди, когда мюрид может достичь уровня шейха, Хасан-афанди ответил ему, тогда, когда даже в самом слабом мюриде он будет видеть своего устаза и относиться к нему соответствующе. А встретив богобоязненного человека, догадаться, попросить о совершении ду'а для себя — это уже, знаете ли, кому Аллах ﷻ даст, тот возьмет, а кому не суждено, тому Аллах ﷻ даже мысли такой не пошлет. Б., вы знаете, когда один человек выполняет просьбу другого? Тогда, когда Аллах ﷻ одному человеку посылает мысль попросить, а другому — желание исполнить. Вот и все. И лучше всего, несомненно, когда с ду'а обращается богобоязненный человек. А кто может быть более богобоязненным, нежели истинный шейх? Никто. Счастлив тот, кому Всевышний Аллах ниспошлет мысль о том, чтобы поехать к шейху, взять вирд и посредством шейха достичь довольства Всевышнего Аллаха.

Б., надо признать, что вы стали более гибким писателем, чем были. Ваше признание всякого посредничества свидетельствует об этом. К примеру, вы пишете: "И если кто-то скажет: "Разве Пророк не был посредником между нами и Аллахом ﷻ в доведении до нас того, что ниспослал Аллах ﷻ из своего откровения. Также и Джибриль является посредником между Аллахом ﷻ и Его Посланником... точно так каждый наставник и учитель является посредником между учеником и теми учеными, от которых он получил знания...". В итоге вы признаете общее посредничество, кроме посредничества шейхов, а из этого, конечно же, с особым рвением отмечаете посредничество шейха Саида-афанди. Ну что поделать, тут я даже комментировать не в силах.

А по поводу того, кто против примера сравнения Аллаха ﷻ с царем, шейхов — с визирями, а простой народ — с простым народом, я просто хотела спросить: может, он и против того, чтобы мусульмане пять раз в день совершали намаз, читали суру "Аль-Фа-

тиха" и произносили в ней фразу "Малики явмиддин", означающую: "Царь Судного дня"? В Судный день вы разрешите нам называть Всевышнего так, как Он назвал Себя — Маликом — Царем?

Б., вы часто тянете христианское покрывало на суфиев. Хотите сравнить мюридов с исповедующимися у попа грешниками, а шейха — со священником, который отпускает грехи. С трудом верится, что вы были в Чиркее у шейха Саида-афанди, где у самых ворот дежурят мюриды и сообщают пришедшим, чтобы не говорили ни о чем мирском, а только об их вирде — тарикатском задании. А о прощении грехов мы просим у Всевышнего Аллаха. Б., знаете, почему при всем вашем многострадальном труде вы не пользуетесь авторитетом, потому что вы все время очень не искренни, не объективны, говорите все время такие вещи, которые даже очень неопытному человеку кажутся слишком натянутыми. Когда одна моя знакомая из Москвы просмотрела диск с фильмом о тасаввуфе, снятый вашими

единомышленниками, она сказала: "Сплошной кошмар, на кого это рассчитано, это что, шоу для детей?" Не надо так перегибать.

Вот мы чуть раньше говорили о том, что вы, Б., уже пишете, что никого в куфре не обвиняете и т. д., а знаете ли вы Рабиндраната Тагору, он с вами на одном сайте печатается? Тагора пишет о гуру, кришнаитах, неиндуистском (слово-то какое!) культе. Я два раза перечитала его материал, пытаюсь найти в нем хоть каплю разумного, чтобы ответить. Только, откровенно говоря, испугалась, что уподоблюсь базарной бабе, ибо все, что он пишет — сплошные оскорбления, перевираание фамилий, оценка людей по их внешним качествам (один у него худой, другой жирный, у третьего тубетейка не та). В общем, в этом случае все-таки лучший ответ — молчание. Бывают такие клинические случаи, когда в ответ надо просто помолчать, ведь само по себе то, как он пишет, выдает его уровень интеллекта. Вообще, то, как человек воспринимает людей, выдает его внутренний мир, какой он сам

как человек. Каждый видит в окружающих тот негатив, который более всего сосредоточен в нем самом. Да смилуется над нами Всевышний Аллах и улучшит наши нравы!

Материал Камитаки Мацузаты я постараюсь проанализировать с максимальной сдержанностью. Называется он так: "Феномен Саида-афанди из Чиркея". Вот одна из цитат его исследований: "Чтобы понять отношения и борьбу национальных интересов в мусульманской политике посткоммунистического Дагестана, следует внимательно присмотреться к такой важной фигуре исламского возрождения как шазилийский и накшбандийский шейх Саид-афанди Чиркейский. Огромное влияние среди современной мусульманской элиты позволяет ему негласно принимать решение о назначении и снятии муфтиев ДУМД. Саид-афанди Ацаев родился в 1937 г. в аварском селении Чиркей Буйнакского района. Основы Ислама он начал изучать у своего отца, чья ранняя смерть заставила семилетнего мальчика

пойти в чабаны. С перерывом на службу в армии Саид работал чабаном почти до тридцати лет (Саид-афанди 2002: 4-6). Его биография плохо вписывается в образ "молодого гения, наделенного мистическими способностями", который пытаются создать ему биографы и имиджмейкеры".

Во-первых, шейх Саид-афанди по праву признанного богослова занимает место в президиуме Совета алимов Дагестана и соответственно уставу ДУМД имеет возможность участвовать в жизни духовенства Дагестана, в том числе в предложении кандидатур на должность муфтия. Во-вторых, ваше неуважительное отношение к биографии шейха Саида-афанди на тот период, когда он работал чабаном, означает, что вы неуважительно относитесь к той профессии, которую Всевышний Аллах избрал для своих пророков, ученых и авлия. Ни для кого не секрет, что сам Пророк Мухаммад ﷺ, оставшись сиротой, работал долгое время чабаном. Также пророк Муса ﷺ после того как ушел от Фараона, был чабаном до тех

пор, пока Всевышний не послал ему откровение (вахью). Хотелось бы, чтобы ваша предвзятость имела все-таки четкие границы в отношении к святым для мусульман истинам и не переходила рамки разумной логики. Работа чабана, более чем любая другая, особенно в советское время, давала возможность шейху Саиду-афанди изучать науки Ислама, отделившись от законов светской жизни. Уроки, которые по вечерам ему преподавали грамотные богословы, он имел возможность закреплять в течение дня вдали от коммунистических лозунгов и призывов.

Другое высказывание Камитаки таково: "Саид-афанди закончил только 7 классов общеобразовательной школы. Он не учился ни в одном из разрешенных для советских мусульман исламских вузов — Мир-и Араб в Бухаре и Исламский институт в Ташкенте, — не говоря уже о Дамаске или Каире. Это вовсе не зазорно для мусульманского лидера его поколения...".

Дорогие братья и сестры, я не зря упомянула чуть ранее про логику и разум. Я не хочу

ни кого обидеть, но вы представляете людей, которые во времена Советского Союза открыто учились в Бухаре или еще лучше в Каире, когда лично мои родители молились, закрыв дверь на замок, а отец Б. Мухаммада был отправлен в тюрьму за Ислам. Я еще понимаю, когда вахабиты писали про Загира Арухова, что они его не полюбили, потому что он был работником КГБ, так как в советские времена за границу мог выехать только шпион. Загир владел арабским языком, работал в одном из мусульманских государств еще до начала перестройки. Но когда Камитака упрекает шейха в том, что он в то же самое советское время не попал ни в Ташкент, ни в Дамаск, это уже наводит на размышления. Хотя, я надеюсь, что вы, дорогие братья и сестры, понимаете, что у всех этих статей и расследований на тему "Шейх Саид-афанди" нет другой цели, кроме как опорочить Ислам, чтобы остановить поток людей, стремящихся к Исламу. Хвала Всевышнему Аллаху, который создал этот мир и тот независимым от человеческих желаний.

Далее Камитака пишет: "Он опубликовал всего четыре книги. Три из них написаны в стихотворной форме. Единственное его сочинение "в прозе" составлено в традиционной для Дагестана форме сборника ответов на вопросы его учеников и последователей с разъяснением наиболее общих принципов суфизма". Во-первых, ответы в книге даны человеку, который вовсе не является последователем шейха Саида-афанди или его учеником. Во-вторых, на сегодняшний день вышли в свет восемь его книг, каждая из которых достаточно велика по объему. Первая — это "Сокровищница благодатных знаний", где в легкой доступной для читателя форме изложены ответы на повседневные ситуации соответственно шариату. Таким образом, эта книга служит для желающих инструкцией жизни, или, как говорится, настольной книгой, тем более, она широко растиражирована на русском языке. Трехтомник "Толкование Корана", четвертый том уже в печати, все они переводятся на русский язык, иншаа Ллах, в ближайшем будущем

мусульмане получают возможность познакомиться с этими трудами. Две книги об истории человечества, написанные на основе коранических историй о жизни пророков, начиная от пророка Адама عليه السلام и завершая Мухаммадом صلى الله عليه وسلم. Первая часть переведена на русский язык и сейчас находится на стадии стилистической доработки. И одна книга — это стихотворные произведения, повествующие о жизни великих ученых Ислама, мавлиды (назмы), проповеди. Человеку, не имеющему достаточное исламское образование и талант, не под силу создать такие произведения.

Затем в статье приводятся "данные, любезно предоставленные автору Д. Макаровым". Вот они: "Саида-афанди критикуют за "высокомерие" и национализм, стремление аваризировать исламские структуры Дагестана. Наши полевые исследования подтвердили вывод Дмитрия Макарова о крайней нетерпимости последователей Саида-афанди к представителям другим группировок тарикатских братств, которых они за глаза объявляют муташайхами, т. е. "шейхами-

самозванцами", даже не прочтя ни одной из их работ и не прослушав ни одной проповеди этих самых "лжешейхов" (Макаров 2000: 11). Там же: "Противники Саида-афанди отмечают, что он стал "высокомерен" сразу после того, как получил право быть наставником тариката...". Камитака, а ваши противники, я полагаю, характеризуют вас как человека "положительного, доброго, мудрого и щедрого"? Что могут испытывать противники, кроме зависти и раздражения, тем более, именно эти качества Иблис передает потомкам пророка Адама عليه السلام, мстя за свое изгнание. Вы передайте Д. Макарову книгу шейха Саида-афанди "Сокровищница благодатных знаний", там есть четкие, однозначные ответы по поводу того, как его мюриды должны относиться к другим шейхам и их последователям. А если есть такие мюриды, которые неправильно себя ведут, что ж и в классе бывают отличники и хорошисты, двоечники и троечники. Нельзя приводить доводы, взятые из воздуха. Они не делают чести тем, кто их породил.

Камитака пишет: "Поразительно, что Саид-афанди удерживает вокруг себя множество учеников. Их у него так много, что он может уделить лично каждому не более нескольких десятков минут, давая им вирды (задания для самосовершенствования на суфийском пути) один или два раза в год (Саид-афанди 2002: 72). Хотя в какой-то степени это характерно для других шейхов тоже, все же создается впечатление, что Саид-афанди обладает почти мистической способностью воздействовать на сознание своих последователей". На самом деле вот это и есть тот карамат, о котором я вам говорила ранее. Трудно, Камитака, мне вам объяснить, что такие вещи происходят только с теми людьми, которых Аллах ﷻ по Своей воле наделил определенными способностями. Для вас это мистика, а для нас — волеизъявление нашего Господа — Всемогущего Аллаха.

Что можно сказать о статье Ю. Саламова "Дагестан под покровительством богов тариката"? Ю. видит в тарикате много всего: и

японскую культуру, и китайскую, и элементы христианства с культом святых, и даже шиизм с буддизмом, и многое-многое другое. Шейхов он представляет себе богами, а мюридов — богопоклонниками. Из его материала можно узнать, что "мюриды не утруждают себя поиском ответов на противоречия тариката, считая это прерогативой шейхов". О том, что "мюридам для "духовной практики" даются специальные формулы — зикры, которые они должны повторять, постепенно увеличивая количество их повторений. На этом их знания заканчиваются, остальное их не касается...". Прочитав это, можно подумать, что мюриды повторяют про себя формулы Эйнштейна или закон Ома, постепенно увеличивая количество их повторений, вместо следования Пророку ﷺ, который по семьдесят раз в день произносил слова покаяния: "АстахфируЛлах", несмотря на то, что пророки убережены от грехов. Если кто не знал, что читает мюрид под руководством шейха, то вначале он уже имел возможность познакомиться с вирдом, который состоит

(повторюсь) из тавбу, салавата и тахлила. Может, Саламов из каких-то своих источников знает, что японские и китайские немусульмане тоже читают "Ля иляха илля Ллах, Мухаммад Расулуллах" утром и вечером? Братья и сестры, как бы это было хорошо, не правда ли? Но, мы-то с вами знаем, что это не так. Цель истинных мюридов — "Иляхи, Анта максуди ва ризака матлуби", зачем им байки о "дзиндзя" или о поклонении горе Шалбуздаг? Сознательно или нет, но в своих якобы аналитических материалах Ю., Б. и другие авторы-вахабиты, смешивают с суфизмом все негативные пережитки дагестанского и чеченского народов. То же самое творится у татар, башкир, узбеков и т. д. Любые адаты являются на самом деле языческими пережитками местного населения, а вахабиты все это культивируют как признаки суфизма. Но я не знаю таких мюридов, которые, взяв вирд у шейха, поехали бы на Шалбуздаг. Если же кто-то, не то чтобы из мюридов, а просто из этнических мусульман, спрашивает можно ли подниматься на

Шалбуздаг, то я, например, отвечаю, что туда, в принципе, можно подняться, так же как и на гору Тарки-тау, Памир и т. д. с целью проверить свои альпинистские способности, размяться, ну и все.

Желание вахабитов присоединить к языческим обрядам и мавлид вполне объяснимо. На мавлидах в качества садака раздают не доллары, а чаще всего недорогие мужские носки за десять-двадцать рублей, пачку риса или сахара. Те, кто проводит мавлид, как положено, строго следуя букве Шариата, знают, что смешивание мужчин и женщин — запрещено. Кстати, ни на одном мавлиде не бывает танцев и песен. Хотя сам текст, повествующий о жизни Пророка ﷺ и его близких, может напеваться, а может просто рассказываться знающими людьми, как при жизни сподвижников Посланника Аллаха ﷺ, когда они передавали друг другу истории из его жизни. Затем те, у кого есть возможность, угощают присутствующих едой или сладостями, или фруктами, чем могут, вобщем. Если же нет возможности

накормить присутствующих, то это обязательно. Важно, что мусульмане собрались на маджлис, где упоминается Всевышний Аллах, читается Коран и можно услышать историю жизни Пророка ﷺ, его сподвижников и членов семьи. Слава Аллаху ﷻ, в последнее время очень часто мавлиды проводятся в организациях, школах и даже во дворах домов.

Если кто-то хочет провести мавлид у себя дома, он может это сделать, но с условием четкого разделения мужчин и женщин, если есть возможность угостить гостей, то еду мужчинам подают мужчины, а женщинам — женщины, таково предписание Шариата. Судя по тому, какое внимание уделяют авторы-вахабиты еде на мавлидах, складывается ощущение, что питаются они исключительно воздухом, откуда только силы берутся, чтобы держать в руках автоматы и гранаты? Лично в моем родительском доме, когда приходили гости, будь это один человек или двое, отец читал мавлид, пока мама готовила еду для гостей. Таким образом, выполнялась сунна, когда надо спешить накормить гостя,

и следование жизни сподвижников Пророка ﷺ, иншаа Ллах, каждый воскреснет с теми, кого любил на земле. Мюриды любят Пророка ﷺ и его сподвижников.

Дома Аллаха — мечети, Ю. Саламов называет храмами, имамов — жрецами, мюриды для него — язычники, а шейхи — боги. Ну что ж, я не ставлю перед собой цель убедить Ю. или Б. в том, что место, где пять раз в день совершается коллективный намаз мусульманами, а в пятницу джума, называется мечетью, или в том, что шейх — это не гуру или божество, а истинный ученый-богослов, безусловно знающий исламские науки, следующий шариату во всем. Трехлетнему ребенку рассказывать о геометрии, так же глупо, как вахабиту раскрывать премудрости тарикатского пути. Так для чего же я пишу все это, трачу свое время, спросите вы меня? Воистину, я знаю, что "ваша религия — вам, а наша религия — нам". Я надеюсь только на то, что милостью Всевышнего Аллаха, тот, кто на перепутье, в сомнениях, навеянных вахабитами, тысячу раз подумает,

прежде чем согласиться с подобными бредовыми сочинениями.

Ю. пишет, что "некоторые тарикатисты совершают зиярат на четвереньках, по-собачьи, что символизирует униженность перед баракатом данного устара". Дорогие братья и сестры! Это случай, который произошел с шейхом, и он описан в его книге "Хуласатул адаб". Мюриды посещают шейха с одной целью — "Иляхи, Анта максуди ва ризака матлуби", ради довольства Аллаха ﷻ, стремясь к совершенствованию в служении, в поклонении Единственному Аллаху ﷻ. И когда они оказываются перед тем, кто учит их этому, естественно, у них обостряются все чувства и эмоции, поэтому многие едва сдерживают слезы, а у некоторых слезы ручьем льются по лицу. Это происходит с обычными людьми, а представляете, когда шейх совершает зиярат к своему шейху. Тот, кому дано, поймет, о чем я говорю. Чем выше уровень человека в поклонении Создателю, тем приниженнее он себя чувству-

ет, — это и есть то состояние нафса, когда он во всем вокруг видит только волю Аллаха ﷻ, а себя ощущает песчинкой в этом мире. Высокомерному человеку не понять, как это можно чувствовать себя настолько униженным, чтобы передвигаться по земле на четвереньках, и только тот, кто истинно ощущает себя крохотной частицей от всего сущего, сотворенного Аллахом ﷻ, может позволить себе такое. Не забывайте, что речь шла о шейхе, который шел к своему шейху. Как же может Ю. взять на себя ответственность такого тяжелого обвинения, что тот, кто может вести себя подобным образом, одновременно требует отношения к себе как к Богу? (для наглядности нужно привести цитату со ссылкой из Саламова, где он требует такого к себе отношения) Как я уже говорила, вахабизм — это очень непоследовательная идеология, рассудите сами, в небольшой статье один абзац противоречит другому.

То, как Ю. смеется над тибетейками мюридов, их средством поминания Аллаха ﷻ,

напомнило мне диспут Курамухаммада Рамазанова с журналистами по поводу ценности слюны Пророка ﷺ. "Как можно писать такое", — возмущались одни. "Это не гигиенично", — брезгливо замечали другие в ответ на то место в статье, где описывалось, как сподвижники благоговейно относились к слюне Пророка ﷺ. Нелюбовь к суфизму вызывает раздражение даже к обычному, казалось бы, атрибуту мусульман, такому, как, например, головной убор. Следуя сунне Пророка ﷺ, мюриды покрывают голову. Но вахабитов раздражает все без отчета, даже конфеты, которые раздаются в доме у шейха. Сначала их раздражает то, что эти конфеты люди несут в дом шейха, а потом раздражает то, что они не лежат в шкафу, а раздаются всем, кто приходит к устазу.

Существует еще такая статья "Современность шейха Саида-афанди глазами джамаата "Шариат", а написал ее Абу Имран. Цитирую: "Проблема в том, что он хочет лезть в политику, хочет быть лидером дагестанцев".

Абу Имран, а что вам лично шейх Саид-афанди так и сказал, что хочет быть лидером дагестанцев? Удивительно, что так легко вы лезете в чужую, да еще и чуждую вам душу и делаете выводы. Шейхи по сути своей аполитичны, они никогда не лезут ни в политику, ни к политикам, благо бы те не лезли к ним со своей назойливостью. Вам не нравится то, что огромное количество людей берут вирд, становятся на путь тариката, но с этим ничего не поделаешь, это не каприз шейха, это воля Аллаха ﷻ. А ваше утверждение: "Единицы среди его мюридов дошли до него, действительно ища Ислама и довольства Аллаха", можно понять так, что вы судите по себе, это тоже закон, присущий живому человеку. Так как вы имеете друзей, которые оставили вирды, вам, конечно, кажется, что все похоже на них. А мне так не кажется, потому что вокруг меня люди, которые выполняют вирды и благодарят Всевышнего Аллаха за это. А насчет единиц, знаете, сейчас время близкое к Концу Света, поэтому на самом деле будет много лицемеров среди

мусульманской уммы, никто не знает, что в душе у другого, поэтому мы должны просить милости Аллаха ﷻ для себя и крепкой веры. Да смируется Всевышний над теми, кто уверовал в Него.

С вашими словами: "В Дагестане ты можешь быть либо мусульманином-суфием, либо мусульманином-вахабитом. Третьего не дано...", я ни в коем случае не соглашусь. В Дагестане очень много людей такой категории, как этнические мусульмане, которые с удовольствием отмечают праздник Идульфитр, но сами не соблюдают пост, с радостью жертвуют деньги на строительство мечети, но сами не совершают намаз. Вот здесь и прячется еще одна разница между вахабитами и суфиями. Вахабиты агитируют против мюридов. А мюриды воюют с невежеством тех, кто считает себя мусульманами, но ничему из основ Ислама не следует.

Необходимо совершить революцию в умах и душах людей, а не заставлять их совершать намаз под дулом автомата, на каждого жителя земли автоматов-то не хватит.

И еще, ваша ошибка, Абу Имран, в том, что вы считаете, что только вы такие любящие исламское государство и халифат. Это неправда, ибо все мусульмане были бы счастливы жить в исламском государстве, где правит Шариат, но всему свое время, может, иншаа Ллах, завтра и Путин примет Ислам, и вся Россия станет исламским государством, если на то будет воля Аллаха ﷻ! Разве вы можете утверждать, что такое невозможно? Это же сомнение в могуществе Всевышнего! Поживем — увидим, иншаа Ллах. А пока, могу вас заверить, что вы делаете все, чтобы оттолкнуть людей от Ислама как можно дальше и надежней. Если это была ваша цель, вы достигли ее, не сомневайтесь. То, с какой легкостью вы способны захватить в заложники стариков, женщин, детей в школах и больницах, даже в роддомах, заставило весь немусульманский мир по-особенному относиться к мусульманам. Из-за вашей деятельности в России мусульманки со страхом носят хиджаб, не зная, откуда ждать оскорбления, то ли со стороны

обычных прохожих, то ли от скинхедов или даже от работников милиции?

Абу Имран, можно было бы поговорить и о ваших комментариях к книге шейха Саида-афанди "Сокровищница благодатных знаний", но когда я увидела, на скольких сайтах эта книга размещена и сколько восхищений по поводу этой книги выражено, зная, каким тиражом она разошлась, то решила закрыть эту тему. Думаю, лучшего ответа для вас не будет. Вы сами можете проанализировать ситуацию, кроме вас никто больше не говорит об этой книге с таким раздражением и негативом. В принципе, это естественно, что вам не понравились главы о вахабизме, было бы удивительно, если бы все произошло наоборот.

Еще одна тема суфизма, поднятая автором Рабиндранатом Тагора, (я не знаю настоящее имя автора, поэтому как он себя, простите, назвал, так к нему и обращаюсь), о которой мы поговорим, называется она "Дагестанские брахманы". Рабиндранат, вы

сильно ошибаетесь на тему передачи иджаза. "Для того чтобы стать устаром, надо иметь предков-устаров...", — пишет он. На самом деле никто не знает, кто станет преемником шейха. И за историю силъсилы (цепочки устазов), очень редки случаи, когда отец и сын были устазами, но и дальше них она по наследству не передавалась. Ныне в Дагестане среди устазов нет никаких родственных связей. А вот по поводу того, что необходимо быть аварцем, тоже, мягко говоря, неверная информация, но в Дагестане так сложилось, что большинство соблюдающих мусульман — аварцы, что ж поделать, на все воля Аллаха ﷻ. И среди вахабитов тоже, наверное, аварцев хватает. Потом, вы опять лжете, когда пишете о том, что мюриды "поклоняются могилам, бегают вокруг них, делают таваф, просят заступничества у покойников, веря в шафаат не Посланника Аллаха, а своих малообразованных шейхов". Хотите вы того или нет, шейхи малообразованными не бывают, ибо их первая обязанность строгое следование шариату, поэтому они

имеют серьезное богословское образование, хотя и не кичатся этим. Да ниспошлет Всевышний Аллах всем мусульманам красивый, скромный нрав!

Мюриды вокруг могил не бегают, это обвинение несерьезно. Мюриды посещают могилу хорошего человека, делают ду'а покойному, просят у Аллаха ﷻ о прощении грехов для него, для себя. А потом, Рабиндранат, когда вы писали, что мюриды не верят в шафаат Посланника Аллаха ﷺ, вы бы хоть у Б. Мухаммада поинтересовались, если сами не знаете, какое значение мюриды придают шафаату Пророка ﷺ. Каждый мюрид, который имеет материальную и физическую возможность, ежегодно совершает паломничество в Мекку и посещает могилу Пророка ﷺ в Медине.

Абдула (Алексей), наверное, русский, который стал вахабитом, является автором разных сказок, не буду их тоже комментировать, так как он сам, наверное, не понимал когда писал, что именно хотел сказать. Так как состояние автора в момент творчества

передается читателю, я тоже, в принципе, не совсем поняла, что он хочет нам поведать. Какие-то монахи, калоши, деньги, Маидат, ослы, караси, ерши, щуки, Тайоты — в общем, извините, но это полный бред.

На сайте джамаата "Шариат" размещена статья про имама Шамиля, очень хорошо написано, мне понравилось, только я и тут чего-то, наверное, не поняла, а что имам Шамиль тоже был вахабитом и противником суфизма? Единственная статья, по поводу которой у меня был только один вопрос, но она не подписана автором. На все воля Аллаха ﷻ.

Хочу также напомнить авторам всех этих статей, что идеолог вахабизма в середине 90-х годов — Ахмад-кади Ахтаев — выступал "с критикой увлечения борьбой против суфизма, который считал, что этим джамаат совершает большую ошибку, фактически противопоставляя себя народу и создавая совершенно ненужные конфликты по второстепенным вопросам".

Приведу также комментарии Гейдара Джамалая по книге шейха Саида-афанди "Сокровищница благодатных знаний" как человека нейтрального, не имеющего отношение к суфизму в Дагестане:

"Сокровищница" непростой труд, в нем есть несколько планов, несколько уровней смысла. Эта книга не позволяет проигнорировать себя. Признаюсь, мне даже пришлось снова залезать в словари арабского языка, в различного рода источники, проверять себя и размышлять над некоторыми местами, несмотря на то, что у меня есть определенная подготовка. В общем, "Сокровищница", так или иначе, оказала на меня определенное воздействие и впечатление.

Прежде всего она понравилась мне глубокой четкостью определения ряда шариатских позиций, в той части, где анализируются вопросы по фикху. В вопросах исламского права эта книга резко отмежевывается и достаточно четко отбрасывает в сторону заблуждения, вызванные фольклорными адатами, наработки, существую-

щие в популистской среде, четко восстанавливает шариатские нормы и разрешает очень многие вопросы.

Ряд примеров, содержащихся в книге, создает достаточно прочный и очень стройный ее костяк. И сегодня это, бесспорно, очень важно, потому что вносит свой вклад в очищение Ислама.

Более того, книга на удивление многим доказывает несостоятельность тех, кто утверждает, что суфизм обязательно стоит на стороне адатов. Это неверно. Суфизм может быть вполне строгим, шариатским, очень четким и разумным с исламской точки зрения. И это просто как воздух необходимо мусульманам на бывшем советском пространстве, давно отрезанном от источников 'ильма (исламское религиозное знание. — Прим. ред.)".

Наконец-то, решила завершить разговор на эту неприятную для меня тему и пронумеровать страницы, выбрав соответствующую функцию в компьютере. Вместо

небольшой статьи, которую вначале собиралась написать, получилась целая брошюра, поэтому прошу у вас прощения за длинное повествование и нарушение вашего покоя. А напоследок процитирую слова из еще одной статьи Б., которую прочитала накануне, она называется: "Люди — овцы, а шейх — пастырь?". "Поистине мы нуждаемся в подобном пастыре и проповеднике, призывающем к спасению и указывающем пути к нему, призывающем к поклонению одному лишь Аллаху", — пишет Б.

Ну что ж, вряд ли когда-нибудь истинный шейх станет пастырем Б., а именно из-за его уверенности в том, что он лучше овцы, которую Всевышний Аллах создал для того, чтобы человек мог насытиться её мясом. А вот шейх-имам Шамиль иногда плакал, приговаривая: "Хоть бы Всевышний Аллах создал меня животным, мясом которого можно было бы накормить людей, хоть бы польза тогда от меня была".

Воистину, свято место пусто не бывает, поэтому место шейха у Б., Ю., Рабиндрана-

та, Абдулы-Алексея и некоторых других вахабитов занято их амиром. Ведь именно слепому повиновению амиру посвящена одна из инструкций на их сайте. "Амир является щитом мусульман, их пастырем... Наши амиры обладают полнотой власти по праву", — пишет в своей инструкции Абу Хаттаб.

А вместо следования одному из четырех бесспорно признанных в Исламе мазхабов вахабиты следуют школе Ибн Абдул-Вахаба.

Вот так, дорогие братья и сестры. Вы всё еще сомневаетесь в том, что для того, у кого нет шейха, шейхом является шайтан?

*С аманатом о ду'а к своим братьям и сестрам по вере
Патимат Гамзатова*

Цепочка Накшбандийского тариката

Мухаммад ﷺ; Абубакар; Салман Фарис; Касим; Жа'фар; Тайфур; Абулхасан; Абу Али; Юсуф; Абдулхалик; Ариф; Махмуд; Али; Мухаммад Баба; Саййид Амир Кулали; Мухаммад Накшубанди; Алауддин; Я'куб; Убайдуллах; Мухаммад-Захид; Дарвиш Мухаммад; Хаважаки аль-Амкинаки; Мухаммад аль-Баки; Ахмад Фаруки; Мухаммад Ма'сум; Сайфуддин; Нур Мухаммад; Хабибуллах; Абдуллах; Халид Шах; Исма'ил; Мухаммад Салих; Ибрахим; Юнус-Афанди; Махмуд-Афанди; Джабраил-Афанди; Абдурахман-хаджи; Хасан Хильми-Афанди; Мухаммад Я'суб; Хумайд-Афанди; Мухаммад-Афанди Хусейн; Мухаммадариф-Афанди; Мухаммад-Афанди Саадухаджи; Абдулхамид-Афанди; Хамзат-Афанди; Мухаммад-Афанди Хочадийи; Саид-Афанди аль-Чиркави.

Цепочка Шазалийского тариката

Мухаммад ﷺ; Али; Хасан; Абу Мухаммад Джабир; Саид; Фатху Су'уд; Са'ду; Са'ид; Ахмад Марвани; Ибрахим Басари; Зайнуддин; Шамсуддин; Тажуддин; Нуруддин; Фахруддин; Тукаййуддин; Абдурахман; Абдуссалам; Абулхасан Али Шазали; Абул'аббас Мурси; Тажуддин бину Атаиллах; Давуд Бахил; Мухаммад Бахру Сафа; Али ибну Вафа; Саййиди Яхъя; Ахмад бину Акбат; Ахмад Заррук; Абу Салим Ибрахим; Абдуррахман Мажзуб; Али Санхаджи; Юсуфилъ Фаси; Абдуррахман; Саййиди Мухаммад; Саййид Касим; Абулаббас Ахмад; Саййид Араби бину Абдиллах; Абулхасан Али; Мавляял Араби; Мухаммад Финжир; Хабибуррахман; Мухаммад Али Захир; Мухаммад Салих; Сайфуллах Кади; Хасан Хильми-Афанди; Мухаммад Я'суб; Хумайд-Афанди; Мухаммад-Афанди Хусейн; Мухаммадариф-Афанди; Мухаммад-Афанди Саадухаджи; Абдулхамид-Афанди; Хамзат-Афанди; Мухаммад-Афанди Хочадиййи; Саид-Афанди аль-Чиркави.

Содержание

Может ли ложка дегтя испортить бочку меда?3

Наша религия нам, ваша религия вам25